

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА САВСКИ ВЕНАЦ
Одељење за грађевинске
и комуналне послове
ROP-SAV-25993-IUP-1/2018
Инт. бр. 351-970/2018
06.09.2018. године
Београд, Кнеза Милоша бр. 69

Одељење за, грађевинске и комуналне послове Градске општине Савски венац у Београду, поступајући по захтеву И___З___ из _____, ул. Б_____ поднетом преко пуномоћника Предузећа "Бисинг Цо" са седиштем у Београду, ул. Булевар Црвене армије бр.45, за издавање решења о употребној дозволи а на основу чл. 8ђ. и 158. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09, 81/09-исправка, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС и 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), чл. 44.став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр.113/15, 96/16 и 120/17), Правилника о начину размене докумената и поднесака електронским путем и форми у којој се достављају акта у вези са обједињеном процедуром („Сл. гласник РС“, бр. 113/15), Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Сл. гласник РС“, бр. 27/15 и 29/16) , доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев И___З___ из _____, ул. Б_____ за издавање решења о употребној дозволи за изведене радове на реконструкцији дела равне кровне терасе на VII спрату објекта у ул.Бранкова бр.13-15, на к.пп 3315 КО Савски венац, у циљу формирања стамбеног простора и припајања истог постојећем стану бр. 27 наVI спрату, којим се радовима формира стан укупне површине 49,93 м², а за које радове је издато Решење о грађевинској дозволи бр. 351-803/98 од 15.09.1998.г., правоснажно дана 15.10.1998.г.

Образложење

Одељењу за грађевинске и комуналне послове Градске општине Савски венац у Београду, поднела је захтев И___З___ из _____, ул. Б_____ преко пуномоћника Предузећа "Бисинг Цо" са седиштем у Београду, ул. Булевар Црвене армије бр.45, а преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре РС, евидентиран под ROP-SAV-25993-IUP-1/2018, заведен на писарници овог органа управе дана 05.09.2018. године под бр. 351-970/2018 за издавање решења о употребној дозволи за изведене радове описане у диспозитиву овог закључка, изведене на основу правоснажног Решења Одељења за комунално-стамбене , имовинско-правне и грађевинске послове општине Савски венац број 351-803/98 од 15.09.1998.г., правоснажно дана 15.10.1998.г.

Уз захтев је приложена следећа документација: доказ о уплаћеној накнади за услуге Централне евиденције обједињене процедуре, Извештај комисије о техничком прегледу објекта – изведених радова са предлогом за издавање употребне дозволе, уговор о вршењу техничког прегледа, Главна свеска пројекта за извођење и Пројекат за извођење-главни пројекат, Елаборат геодетских радова за објекат и посебне делове објекта, доказ о уплати административне таксе за подношење захтева и израду решења и пуномоћје за подношење захтева.

Одредбом чл. 158. ст. 3 Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09.....98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14) је прописано да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат за извођење или пројекат изведеног стања,

елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима.

Одредбом чл. 43. став 1 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гласник РС“ бр.113/15,96/16 и 120/17), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, односно да ли је: надлежан за поступање по захтеву; да ли је подносилац захтева лице које, у складу са Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; да ли је захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; да ли је уз захтев приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу Закона; да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе. Ставом 3 истог члана прописано је да ако је грађевинска дозвола издата за више катастарских парцела, односно делова катастарских парцела, уз обавезу инвеститора да пре издавања употребне дозволе изврши спајање тих парцела у складу са законом, надлежни орган пре издавања употребне дозволе по службеној дужности проверава код органа надлежног за послове државног премера и катастра да ли је извршено спајање тих катастарских парцела.

Увидом у приложену документацију поводом поднетог захтева за издавање употребне дозволе за изведене радове на реконструкцији дела равне кровне терасе на VII спрату објекта у ул.Бранкова бр.13-15, на к.пп 3315 КО Савски венац,у Београду, у циљу формирања стамбеног простора и припајања истог постојећем стану бр. 27 наVI спрату, којим се радовима формира стан укупне површине 49,93 м², а за које радове је издато Решење о грађевинској дозволи бр. 351-803/98 од 15.09.1998.г., правоснажно дана 15.10.1998.г, утврђено је да инвеститор није поступио по горе наведеним одредбама.

Увидом у извештај техничког лица овог Одељења од 06.09.2018.године утврђује се да је увидом у захтев за издавање употребне дозволе и приложену документацију, утврђено да иста садржи следеће недостатке:

- **Комисија за технички преглед није формирана у складу са чланом 16.** Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл.гл.РС" бр. 27/15 и 29/16), обзиром да је технички преглед поверен предузећу које је учествовало у изради техничке документације, а што је супротно члану 16.став 4. Правилника;
- **главна свеска пројекта изведеног објекта** коју је израдило Предузеће "Бисинг Цо" са седиштем у Београду, оверена је од стране главног пројектанта Бојане Димитријевић, дипл.инж.арх. лиценца бр. 300 0349 03 , док остали пројектанти који су оверили делове пројекта **нису** наведени као одговорни пројектанти а што је супротно члану 2. Правилника о изменама Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката("Сл.гл.РС" бр. 67/17);
- **Елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта** израђен од стране СГР КРТИНИЋ, Одељење Земун, са седиштем у Земуну, ул. Змај Јовина бр.53, од 29.08.2018.год., оверен од стране Косовац Жељка, инж. геодезије, геодетска лиценца другог реда број 02 0347 12, је приказао **неправилно обрачунату нето површину стана на етажи 7.спрата, односно приказао је нето површину терасе са корекцијом, што није у складу са стандардима који регулишу начин обрачуна корисне површине објекта који се примењују у тренутку израде елабората;**
- **главна свеска у обрасцу "Подаци о објекту и локацији"** садржи **погрешно обрачунату нето површину посебног дела који је предмет техничког прегледа**, односно површину од 49,59 м² уместо површине обрачунате без корекције површине терасе ;
- укупна нето површина посебног дела која је предмет захтева за издавање употребне дозволе није усаглашена у приложеној документацији , обзиром да се у делу Извештаја комисије наводи **нето површина од 49,59м²** , колико је и у елаборату геодетских радова, а у предлогу комисије за издавање употребне дозволе наведена је **нето површина од 49,93м²**, како је и у издатој грађевинској дозволи; **Нето површину посебног дела објекта потребно је обрачунати без корекције и усагласити у свим документима.**

- обзиром да је укупна нето површина предметног посебног дела објекта, а која је предмет техничког прегледа већа од 50 м², утврђено је да ради о објекту на који се примењује члан 3. Правилника о енергетској ефикасности зграда ("Сл.гл.РС" бр. 61/11), а у вези са чланом 7. Правилника о условима, садржини и начину издавања сертификата о енергетским својствима зграда ("Сл.гл.РС" бр. 69/12), односно на који се примењују одредбе о енергетској ефикасности те је **уз захтев за издавање употребне дозволе неопходно је приложити сертификат о енергетским својствима зграде.**
- **недостаје Изјава инвеститора, стручног надзора и извођача радова у форми Прилога 7.** Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта, којом се потврђује да је изведено стање једнако пројектованом (достављена је само изјава инвеститора у слободној форми, без изјаве извођача радова и надзорног органа) **а обзиром на утврђену класификацију објекта .**

Чланом 8ђ. став 4. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09.....98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14) прописано је да ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев у року од десет дана од дана пријема закључка из става 3. овог члана, а најкасније 30 дана од дана објављивања закључка на интернет страни надлежног органа, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен од стране надлежног органа, нити поново плаћа административну таксу.

Чланом 44. став 5. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе и накнада наведених у чл. 42. став 2. тачка 3) овог правилника. Ставом 6. истог члана прописано је да ако надлежни орган у поступку по захтеву не одобри употребу објекта, подносилац захтева има право на повраћај републичке административне таксе за доношење решења, наведене у чл. 42 став 2. тачка 3) овог правилника, односно да ту таксу употреби у поновном поступку. Ставом 7. истог члана прописано је да ако уз усаглашени захтев из става 4. овог члана подносилац достави измењен документ у односу на документ који је већ доставио уз одбачени захтев, надлежни орган ће поступати по том измењеном документу. Ако због измењеног документа наступи додатни формални недостатак који је разлог за одбацивање захтева, подносилац не може поново користити право из става 4. овог члана.

На основу напред утврђеног чињеничног стања, овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву за издавање решења о употребној дозволи, па је одлучио као у диспозитиву овог закључка.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог закључка може се изјавити приговор Општинском већу Градске општине Савски венац а преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре РС, у року од 3 дана од дана пријема истог, уз наплату републичке административне таксе у износу од 470,00 динара на рачун бр. 840-742221843-57, позив на број: 50-016, прималац буџет Републике Србије.

Доставити:

- инвеститору преко пуномоћника
- у евиденцију.

Обрадиле:

- Весна Цепењор, дипл.инж.грађ.
- Ивана Ђековић, дипл.правник

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Дејан Фурјановић, дипл.правник